Отчет

о результатах самообследования

за 2015-2016 учебный год

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы села Вознесенское Амурского муниципального района Хабаровского края

**Раздел 1. Общие сведения об общеобразовательной организации и организационно-правовом обеспечении ее деятельности.**

* 1. **Наименование школы:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Вознесенское Амурского муниципального района Хабаровского края (МБОУ СОШ с. Вознесенское).
  2. Организационно-правовая форма: муниципальное бюджетное учреждение
  3. **Почтовый адрес**: 682650, Хабаровский край, Амурский район, с. Вознесенское, ул.35 лет Победы,17.
  4. **Телефон/факс**: 8(42142) 46263/8(42142) 46263

**Е-mail**: shkolavoznesenskoe@rambler.ru

**Сайт**: http://schoolvoznesen.ucoz.ru

* 1. **Учредитель:** муниципальное образование Амурский муниципальный район Хабаровского края в лице управления образования администрации Амурского муниципального района Хабаровского края.
  2. Лицензия на осуществление образовательной деятельности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид документа | Серия и № бланка документа | Регистрационный номер и дата выдачи | Орган, выдавший документ | Номер и дата распорядительного акта о выдаче документа | Срок окончания действия документа |
| Лицензия | 27ЛО01  №0001346 | №2247 11 марта 2016 | Министерство образования и науки Хабаровского края | № 356 от 11.03.2016  Распоряжение Министерства образования и науки Хабаровского края | бессрочно |

## **Сведения о наличии свидетельства о государственной аккредитации:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид документа | Серия и № бланка документа | Регистрационный номер и дата выдачи | Орган, выдавший документ | Номер и дата распорядительного акта о выдаче документа | Срок окончания действия документа |
| Свидетельство о государственной аккредитации | 27А01  №0000346 | № 665,  30 апреля 2015 | Министерство образования и науки Хабаровского края | №965 от 30.04.2015 Распоряжение Министерства образования и науки Хабаровского края | 30 апреля 2027 |

* 1. **Директор школы**: Боева Наталья Анатольевна, тел. (42142)46-263
  2. **Заместители директора по учебно-воспитательной работе:**

Васильева Татьяна Васильевна

Лукьянова Марина Николаевна

ВЫВОД: Локальные нормативные акты соответствуют требованиям федеральных и региональных нормативных правовых актов.

**Раздел 2 Организация и содержание образовательного процесса**

## 2.1. Сведения о контингенте обучающихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  образования | Классы с изучением: | 2015-2016 год | |
| кол-во классов-комплектов | кол-во  обуч-ся |
| начального общего образования | образовательной программы начального общего образования | 4 | 77 |
| адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ |  | 12 |
| адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ | 1 | 9 |
| основного общего образования | образовательной программы основного общего образования | 6 | 95 |
| адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ |  | 16 |
| образовательной программы основного общего образования, обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по одному или нескольким предметам | - | - |
| адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ | 1 | 9 |
| среднего общего образования | образовательной программы среднего общего образования (непрофильное обучение) | 2 | 21 |
| образовательной программы среднего общего образования (профильное обучение) | - | - |

1. По образовательной программе начального общего образования обучалось в 5-ти классах - 98 учащихся, из них один класс 2 а - 9 учащихся по адаптированной образовательной программе для детей с ОВЗ (7вида), в общеобразовательных классах интегрировано обучается 12 учащихся с ОВЗ.
2. По образовательной программе основного общего образования обучалось в 6-ти классах 120 учащихся, один класс (5а) - по адаптированной образовательной программе для детей с ОВЗ (7 вид)-9 учащихся, в общеобразовательных классах интегрировано обучается 16 учащихся с ОВЗ.

2.2. Формы обучения.

238 учащихся обучались по очной форме обучения, 1 ребёнок- инвалид - индивидуальное обучение на дому по адаптированной программе коррекционно-развивающего обучения (8 в).

2.3. Наполняемость классов

В 14-ти классах комплектах обучалось 239 учащихся. Наполняемость в классах от 9 человек до 26. Средняя наполняемость по классам 17, 07.

2.4. В 2015-2016 учебном году организация работала над реализацией

1. основной образовательной программы начального общего образования ФГОС (УМК «Школа 2100») образования (нормативный срок освоения - 4 года);
2. образовательной программы основного общего образования ФК ГОС (нормативный срок освоения-5 лет);
3. основной образовательной программы сновного общего образования ФГОС(нормативный срок освоения – 5 лет);
4. образовательной программы среднего общего образования. (нормативный срок освоения -2 года);
5. адаптированной образовательная программа для детей с ОВЗ (7 вида).

На старшей ступени обучения на профильном уровне изучаются предметы: алгебра и начала анализа, геометрия, русский язык, обществознание

Учебный план школы на 2015-2016 учебный год составлен на основе следующих документов:

1. Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

1. Приказа Министерства образования Российской Федерации от 9.03.2004 № 1312 (в редакции приказов Минобрнауки РФ от 20.08.2008, от 30.08.2010 № 889, от 03.06.2011 № 1994, от 01.02.2012 № 74) «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».
2. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6.10.2009 № 373 (в редакции приказа Минобрнауки РФ от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357, от 18.12.2012 № 1060) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
3. Приказа Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»
4. Базисных учебных планов и примерных учебных планов для учреждений среднего (полного) общего образования Хабаровского края, утвержденного приказом Министерства Хабаровского края №316 от 21.04.2006г;
5. Санитарно - эпидемиологических правил СанПиН 2.4.2.2821-10, раздел 10 «Гигиенические требования к режиму образовательного процесса»;
6. Устава школы.

**Начальное общее образование** **обеспечивает** развитие обучающихся, овладение ими чтением, письмом, счетом, основными умениями и  навыками учебной деятельности, элементами самоконтроля учебных действий, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни. Содержание образования начальной школы реализуется посредством образовательной программы «Школа 2100». Учебный план для 1-4-х классов разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (с изменениями от 26.11.2010 № 1241) - 1 вариант.

**Основное общее образование** о**беспечивает** освоение школьниками общеобразовательных программ основного общего образования, условия становления и формирование личности обучающегося, его склонностей, интересов и способностей к социальному самоопределению. 5б класс – продолжил обучение по ФГОС ООО. 6-9 классы занимаются по БУП 2004 года. На второй ступени обучения школа формирует начальную составляющую часть профильного обучения, которая состоит из двух направлений: психолого-педагогическое исследование в рамках ориентационные курсы и элективные курсы по выбору учащихся. Элективные курсы рассчитаны на небольшое количество часов, проводятся модульно, что позволяет ученикам расширить сферу проб при выборе профильных предметов в старшем звене и осуществляют подготовку к сдаче итоговой аттестации.

**Среднее общее образование** – завершающая ступень общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социализацию обучающихся, содействовать их личностному, жизненному и профессиональному самоопределению. Эти функции предопределяют направленность целей на формирование социально грамотной мобильной личности, осознающей свои права и обязанности, ясно представляющей потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути.

10,11 классы школы занимаются по БУП 2004 года. Обучение строится на основе изучения отдельных предметов на профильном уровне (русский язык и математика). Часы компонента образовательного учреждения используются на изучение предметов на профильном уровне, на элективные курсы и индивидуально-групповые занятия по запросам обучающихся и их родителей для успешной сдачи ЕГЭ.

Компонент образовательного учреждения обеспечивает реализацию основных направлений работы школы: предпрофильную подготовку, организацию работы с одарёнными детьми, работу по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, организацию подготовки к государственной итоговой аттестации. Специальные курсы и факультативы учащиеся посещают вариативно в мобильных группах. Из школьного компонента учебного плана выделены часы для организации следующих факультативов, элективных курсов:

1 -4 классы: «Край, в котором я живу», «Путешествие к тайне (учебно-исследовательская деятельность школьников)».

Для учащихся 1-4 классов реализуется учебный план внеурочной деятельности.

5-9 классы: «Лексика и фразеология русского языка», «Совершенствуй свой английский», «Основы проектной деятельности в 5-7 классах», «Решение задач повышенной сложности». Организованы индивидуально-групповые занятия по химии, математике, физкультуре, технологии, английскому языку, географии.

В 9 классе выделены часы на проведение предпрофильной подготовки учащихся. Велись элективные курсы.

В старшем звене школы организованы элективные курсы, которые могут посещать учащиеся 10 -11 классов. Элективные предметы выполняют три основные функции: развитие содержания одного из базовых предметов, «надстройка» профильного учебного предмета, удовлетворение познавательных интересов обучающихся в различных сферах человеческой деятельности: «Основы делового общения», «Логические основы математики», «Человек –общество-мир».

В образовательном учреждении имеется пакет рабочих программ по дисциплинам действующих учебных планов с приложением учебно-методических материалов, пакет рабочих программ по элективным курсам, занятиям внеурочной деятельности с приложением учебно-методических материалов, разработанных педагогами и ежегодно обновляемых. Рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), календарного учебного графика и методических материалов, обеспечивают реализацию соответствующих образовательных технологий.

Учебный план имеет необходимое кадровое, методическое, материально-технологическое обеспечение, дает возможность развития творческого потенциала личности и удовлетворения образовательных запросов и познавательных интересов школьников, реализует главный принцип образования: приоритет развития личности учащегося.

Школа работает в пятидневном режиме (1 класс) и в шестидневном режиме (2-11 классы).

**Раздел 3. Результаты освоения основных образовательных программ**

3.1. В течение года в школе отрабатывался механизм управления качеством образования, систематически отслеживалось успешное продвижение школьников в обучении и внеучебной деятельности, продолжалось введение новых ФГОС в начальном звене, разрабатывался мониторинг уровня освоения не только учебных умений, но и универсальных учебных действий учащимися начальных классов, совершенствовалась система мер, направленных на индивидуализацию образовательных программ школьников, осуществлялся контроль за ведением школьной документации, приводилась в систему нормативно - правовая база по внутришкольному контролю, совершенствовались формы и методы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.

Основной задачей образовательного учреждения является повышение качества образования. Сравним качество обучения за три учебных года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Первая ступень  % | Вторая ступень  % | Третья ступень  % | Итого  % |
| 2013-2014 | 58,07 | 34,65 | 50 | 47,58 |
| 2014-2015 | 57,14 | 36,36 | 40 | 42,46 |
| 2015-2016 | 48,9 | 39,1 | 40 | 42,04 |
| Тенденция | Снижение за три года на 9,9% | Повышение за три года на 4,5% | Снижение за три года на 10%, по сравнению с прошлым годом – стабильно | Снижение за три года на 5,5%, по сравнению с прошлым годом – практически не снизилось |

Вывод:

1. Процент качественной обученности учащихся 2-4 классов составляет 40% при 100% базовой обученности учащихся. 21 ученик окончил учебный год на «4» и «5» и 1 на «отлично». Это на 17,15% ниже, чем в прошлом учебном году.
2. Процент качественной обученности учащихся 5-9 классов составляет 33,6 при 100% базовой обученности учащихся. 4 ученика окончили школу на отлично, 32 ученика на «4» и «5», т.е. на 2,76% ниже, чем в прошлом учебном году.
3. Процент качественной обученности учащихся 10-11 классов составляет 40% при 100% базовой обученности учащихся. 8 обучающихся окончили учебный год на «4» и «5», это на уровне прошлого учебного года.
4. наблюдается тенденция снижения качества обучения учащихся за три года с 47,58% до 42,04%, т.е. на 5, 54%.

Динамика качества обучения по классам

(по общеобразовательной программе)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2013-2014 у.г. | | | | 2014-2015 у.г. | | | | 2015-2016 у.г. | | | | Тенденция |  |
| Класс | Учащихся на конец года | Отличников и ударников | Качествознаний | Класс | Учащихся на конец года | Отличников и ударников | Качествознаний | Класс | Учащихся на конец года | Отличников и ударников | Качествознаний | Классные руководители |
| - | - | - | - | 1 | безотметочная система | | | 2б | 13 | 3 | 23,07 | - | Ермохина Л.А. |
| 1 | безотметочная система | | | 2 | 18 | 8 | 44,4 | 3 | 19 | 7 | 36,8 | спад | Ермакова О.П |
| 2а | 8 | 7 | 87,5 | 3 | 21 | 12 | 57,1 | 4 | 17 | 12 | 70,6 | рост | Лукина Р.А. |
| 2б | 11 | 6 | 64,5 |  |
| 3б | 14 | 7 | 50 | 4б | 12 | 6 | 50 | 5б | 11 | 6 | 54,5 | рост | Борисова М.Б. |
| 4а | 16 | 11 | 68,7 | 5а | 16 | 12 | 80 | 6а | 15 | 12 | 80 | рост | Березикова А.Р. |
| 4б | 13 | 5 | 38,5 | 5б | 13 | 3 | 23,1 | 6б | 11 | 1 | 9,1 | спад | Макаренко Е.Н. |
| 5а | 9 | 4 | 44,4 | 6 | 21 | 10 | 47,6 | 7 | 19 | 7 | 37,4 | спад | Касенкина Д.А. |
| 5б | 13 | 8 | 61,5 |
| 6 | 22 | 8 | 36,4 | 7 | 21 | 7 | 33,3 | 8 | 20 | 7 | 35 | Спад,но по сравнению с прошлым годом - рост | Ковылина Е.П. |
| 7б | 13 | 5 | 38,46 | 8 | 16 | 4 | 25 | 9 | 16 | 3 | 18,8 | спад | Варова Т.А. |
| 8а | 13 | 4 | 30,76 | 9а | 13 | 4 | 30,77 | 10 | 12 | 5 | 41,7 | рост | Вострикова Т.В. |
| 8б | 11 | 1 | 9,09 | 9б | 11 | 1 | 9,09 |  |  |
| Итого | 163 | 71 | 43,6 | - | 162 | 67 | 41,4 | - | 153 | 63 | 41,2 | спад |  |

Вывод:

Таким образом, в новом учебном году коллективу школы необходимо продолжить работу по повышению качества знаний учащихся, обеспечивая доступность образования в соответствии с современными образовательными стандартами. Руководителям методических объединений обратить особое внимание на самоанализ деятельности педагогов по вопросам повышения качества преподавания предмета, проведение мониторинговых исследований, диагностических работ. Это даст возможность педагогам анализировать свою деятельность в течение каждой четверти, наметить эффективные пути работы с учащимися.

Понижение качества обучения происходит в начальной и основной школе. Одна из причин связана с тем, что в последние годы в 1-е классы поступают дети, слабо подготовленные к школе. У многих учащихся 1 –го класса не сформирована связная речь, нарушения произношения. Часть первоклассников не посещала детский сад. В связи с чем особое внимание было уделено процессу адаптации учащихся к школе и работе узких специалистов.

**3.2. Анализ проведения промежуточной аттестации по итогам 2015-2016 учебного года.**

В течение учебного года проводились районные и краевые контрольные работы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс, предмет | Период проведения | Уровень |
| 4 класс, ВПР тренировочный (русский язык, математика, окружающий мир) | декабрь | всероссийская |
| 4 класс, ВПР (русский язык, математика, окружающий мир) | май | всероссийская |
| 10 класс, математика | октябрь | краевая |
| 11 класс, математика | декабрь | краевая |
| 7 класс русский язык | март | районная |
| 9 класс, русский язык | 2 полугодие | районная |
| 9 класс, математика | 2 полугодие | районная |
| 9 класс, обществознание, история, биология, физика | 2 полугодие | районная |
| 11 класс, русский язык | январь | районная |
| 11 класс, биология, история, обществознание | 2 полугодие | районная |

В соответствии с «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» в начале и конце учебного года проводятся входные и переводные контрольные работы по математике и русскому языку во 2-8, 10 классах.

Итоги входной аттестации:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс в 2015-16 | Учащихся в классе | Входная диагностическая работа | | | | | Качество знаний |
| писало | итоги | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| русский язык | 2б | 14 | 13 | 1 | 5 | 7 |  | 46,2 |
| математика | 14 | 14 | 1 | 6 | 7 |  | 50 |
| русский язык | 2а КРО | 9 | 9 | 0 | 1 | 8 |  | 11,1 |
| математика | 9 | 9 | 0 | 0 | 9 |  | 0 |
| русский язык | 3 | 21 | 19 | 1 | 9 | 9 |  | 52,6 |
| математика | 21 | 18 | 2 | 9 | 7 |  | 61,1 |
| русский язык | 4 | 26 | 25 |  | 9 | 16 |  | 36 |
| математика | 25 | 24 | 3 | 9 | 12 |  | 50 |
| русский язык | 5а КРО | 9 | 9 |  | 2 | 7 |  | 22,2 |
| математика | 9 | 9 |  | 2 | 7 |  | 22,2 |
| русский язык | 5б | 11 | 11 |  | 5 | 6 |  | 45,5 |
| математика | 11 | 11 |  | 4 | 7 |  | 36,4 |
| русский язык | 6а | 17 | 17 | 2 | 5 | 10 |  | 41,2 |
| математика | 17 | 17 | 3 | 7 | 7 |  | 58,8 |
| русский язык | 6б | 13 | 12 |  |  | 12 |  | 0 |
| математика | 13 | 11 |  | 2 | 9 |  | 18,2 |
| русский язык | **7** | 26 | 20 |  | 5 | 12 | 3 | 25 |
| математика | 26 | 25 |  | 5 | 18 | 2 | 20 |
| русский язык | 8 | 23 | 21 | 1 | 3 | 17 |  | 19,05 |
| алгебра | 23 | 16 |  | 4 | 12 |  | 25 |
| русский язык | 9 | 21 | 21 |  |  | 21 |  | 0 |
| алгебра | 21 | 19 |  | 1 | 17 |  | 5,3 |
| русский язык | 10 | 13 | 13 | 1 | 6 | 6 |  | 53,8 |
| алгебра и начала анализа | 13 | 12 | 0 | 3 | 8 | 1 | 25 |
| русский язык | 11 | 8 | 8 | 2 | 2 | 4 |  | 50 |
| алгебра и начала анализа | 8 | 8 |  | 2 | 5 | 1 | 25 |

Вывод:

* 1. 100% успеваемость во всех классах, кроме 7 (русский язык – 85%, математика – 90%), 10 класса (алгебра и начала анализа – 91,7%), 11 класса (алгебра и начала анализа –87,5%);
  2. Низкое качество знаний по русскому языку – 7,8 классы, по математике – 5б, 6б, 7,8 10, 11 классы).

В период с 11 по 19 мая 2016 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в 4-м классе проводились Всероссийские проверочные работы по русскому языку (диктант и тестирование), математике, окружающему миру.

В классе обучается 23 ученика, из них 6 чел по программе КРО 7 вида.

Писало работу 17 учащихся. Учащиеся КРО не принимали участие во ВПР.

Результаты выполнения Всероссийских проверочных работ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Русский язык | Математика | Окружающий мир |
| Количество учащихся | 17 | 17 |  |
| Количество на «5» | 5/29,4 | 5 чел./35,3 %; | 0 чел./0 %; |
| Количество на «4» | 7/41,17%; | 3 чел./17,6%; | 13 чел./76,5%; |
| Количество на «3» | 5/29,4%; | 9 чел./47,1%; | 4 чел./23,5%; |
| Количество на «2» | 0 | 0 | 0 |
| Процент справившихся | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний | 70,59 | 52,9%. | 76,5 |

Вывод: все учащиеся справились с работами. Большинство обучающихся демонстрируют овладение учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени школы.

Педагогам школы необходимо уделять особое внимание на развитие математических навыков.

Обучение в переводных 2-8, 10 классах заканчивается промежуточной аттестацией обучающихся, которая регламентируется Уставом учреждения, «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся». Промежуточная аттестация учащихся была проведена с 11.05.2016 г. по 20.05.2016 г.

**Результаты переводной аттестации:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель | Количество учащихся | | Качество обучения(%) | Средний балл |
| В классе/  из них ЗПР | Принявших участие |
| **2а** | Русский язык | Таюрская А.А. | 0/8 | 8 | 0 | 3 |
| Математика | 8 | 0 | 3 |
| **2б** | Русский язык | Ермохина Л.А. | 13/1 | 13/1 | 57,1 | 3,6 |
| Математика | 13/1 | 35,7 | 3,5 |
| **3** | Русский язык | Ермакова О.П. | 15/4 | 15/4 | 45 | 3,1 |
| Математика | 15/4 | 45 | 3,5 |
| **4** | Русский язык | Лукина Р.А. | 17/5 | 17/5 | 52,2 | 3,7 |
| Математика | 17/5 | 43,5 | 3,69 |
| Окружающий мир |  | 17/5 | 65,2 | 3,69 |
| **5а** | Русский язык | Перевощикова Н.А. | 0/9 | 0/9 | 22,2 | 3,2 |
| Математика | Борисова М.Б. | 0/8 | 50 | 3,5 |
| **5б** | Русский язык | Перевощикова Н.А. | 11/0 | 11/0 | 54,5 | 3,5 |
| Математика | Борисова М.Б. | 11/0 | 54,5 | 3,36 |
| **6а** | Русский язык | Дедерер Е.В. | 15/2 | 15/2 | 41,2 | 3,5 |
| Математика | Ковылина Е.П. | 15/2 | 47,1 | 3,5 |
| **6б** | Русский язык | Макаренко Е.Н. | 11/2 | 11/2 | 30,8 | 3,4 |
| Математика | Ковылина Е.П. | 11/2 | 7,7 | 3,1 |
| **7** | Русский язык | Макаренко Е.Н. | 19/4 | 19/4 | 30,4 | 3,4 |
| Математика | Борисова М.Б. | 19/4 | 34,8 | 3,4 |
| **8** | Русский язык | Макаренко Е.Н. | 20/2 | 20/2 | 40,9 | 3,5 |
| Математика | Ковылина Е.П. | 20/2 | 13,6 | 3,1 |
| **10** | Математика | Борисова М.Б. | 12 | 12 | 33,3 | 3,6 |
| Русский язык | Дедерер Е.В. | 12 | 50 | 3,5 |

Результаты итоговых контрольных работ показали:

1. При 100 % успеваемости низкое качество в начальной школе (менее 50%);
2. В основной и средней школе низкое качество знаний по русскому языку в 6б, 7 классах (учитель Макаренко Е.Н.), по математике в 6б,8 (учитель Ковылина Е.П.), 7, 10 классах (учитель Борисова М.Б.).
3. По сравнению с входными контрольными работами произошел рост качества знаний по русскому языку во 2б, 4, 5б, 6б, 7, 8 классах, стабильно – в 5а (КРО 7 вида), 6а, снижение произошло во 2а(КРО 7 вида), 3, 10 классах.

По математике: снижение во 2б, 3, 4, 6а, 6б, 8 классах, рост качества знаний произошел во 2б, 5а, 5б, 7, 10 классах.

1. Не подтверждение итоговых годовых оценок и отметок за итоговую контрольную работу говорит о нестабильности знаний по предмету.

На основании проведенного анализа **в новом учебном году необходимо:**

1. На заседании ШМО учителей-предметников обсудить результаты промежуточной аттестации, провести анализ причин;
2. Запланировать работу ШМО с учетом результатов школьного и муниципального тестирования;
3. Учителям обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов, развивающих у учащихся уровень сформированности общеучебных знаний, умений, навыков;
4. Учителям на каждом уроке проводить работу по повторению пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний;
5. Администрации учреждения проводить работу над созданием банка данных, полученных в ходе мониторинга, по следующим направлениям:

- уровень успеваемости, качества знаний, степени обученности учащихся;

- организация процесса обучения (посещаемость учебных занятий, использование ИКТ, работа с мотивированными учащимися и др.);

- уровень воспитанности учащихся;

- уровень работы по сохранению здоровья детей;

- уровень профессионального мастерства педагогов.

- использовать эти данные педагогическим коллективом учреждения при проведении мониторинга Программы развития школы, составлении учебного плана, постановке учебно-воспитательных задач

**3.3. Анализ государственной (итоговой) аттестации**

3.3.1. Анализ государственной (итоговой) аттестации за курс основной школы

В течение 2015-2016 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА. Был разработан план-график подготовки к ГИА, который был обсужден на школьных методических объединениях и утвержден директором школы.

Государственная итоговая аттестация выпускников в истекшем учебном году проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, краевого и муниципального уровней.

В государственной итоговой аттестации 2015-2016 учебного года участвовал 21выпускник 9 класса, из них сдавали экзамены в форме ОГЭ – 17 человек (один с ОВЗ) и 4 человека сдавали экзамен в форме ГВЭ – русский язык и математика. Впервые за последние годы учащиеся сдавали дополнительно по два предмета по выбору. Наибольший выбор выпал на предметы обществознание (15 учащихся) и биологию (12 учащихся).

**Результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса (в форме ОГЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы, сдаваемые в форме ОГЭ | | Сдавали экзамены | Число учащихся, сдавших экзамены на | | | | Средний балл | % качества |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| *Обязательные предметы* | | | | | | | | |
| Математика | алгебра | 17 | 0 | 4 | 13 | 0 | 3,2 | 23,5 |
| геометрия | 0 | 6 | 11 |  | 3,35 | 35,3 |
| Русский язык | | 17 | 3 | 5 | 9 | 0 | 3,6 | 47,1 |
| *Предметы по выбору* | | | | | | | | |
| Обществознание | | 15 | 0 | 3 | 9 | 3 | 3 | 17,6 |
| Информатика | | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| Биология | | 12 | 0 | 1 | 11 | 0 | 3,1 | 8,3 |
| История | | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 50 |
| Физика | | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 50 |

Выводы:

1. Все учащиеся прошли итоговую аттестацию по обязательным предметам –русский язык и математика;
2. 50% качество знаний показали учащиеся по предметам: история (учитель Березикова А.Р.), физика (учитель Башуров А.В.);
3. Продемонстрировали низкое качество знаний по биологии – 8,3% (учитель Варова Т.А.), обществознанию – 17,6% (учитель Попова С.А.);
4. По обществознанию 3 ученика/20% не набрали минимальный порог.
5. По информатике (учитель Вострикова Т.В.) нет качества знаний.

Учащиеся выбор экзаменов делали не осознано. В связи с изменившимися требованиями к итоговой аттестации педагогическому коллективу необходимо заранее начинать работу с учащимися и родителями по осознанному выбору предметов для сдачи на итоговой аттестации.

**Результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса (в форме ГВЭ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы, сдаваемые в форме ГВЭ | Сдавали экзамены | Число учащихся, сдавших экзамены на | | | | Средний балл | % качества |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| *Обязательные предметы* | | | | | | | |
| Математика | 4 | 0 | 1 | 3 |  | 3,25 | 25 |
| Русский язык | 4 | 0 | 3 | 1 |  | 3,75 | 75 |

Вывод: все учащиеся прошли итоговую аттестацию по обязательным предметам.

Сравнение годовых отметок с экзаменационными в 9-х классах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы/  форма экзамена | Учащихся | Успеваемость | Качество знаний  за экзамен | Подтвердили годовые отметки  (чел.) | Понизили годовые отметки  (чел.) | Повысили годовые отметки  (чел.) |
| Русский язык | | | | | | |
| 9 (ОГЭ) | 17 | 100% | 47,1% | 12 | 0 | 5 |
| 9 (ГВЭ) | 4 | 100% | 75% | 1 | 0 | 3 |
| Алгебра | | | | | | |
| 9 (ОГЭ) | 17 | 100% | 23,5% | 12 | 3 | 2 |
| 9 (ГВЭ) | 4 | 100% | 33,3% | 3 | 0 | 1 |
| Геометрия | | | | | | |
| 9 (ОГЭ) | 17 | 100% | 23,5%/35,3% | 13 | 1 | 3 |
| Обществознание | | | | | | |
| 9(ОГЭ) | 15 | 86,7% | 17,6% | 9 | 6 | 0 |
| Информатика | | | | | | |
| 9(ОГЭ) | 3 | 100% | 0% | 1 | 2 | 0 |
| Биология | | | | | | |
| 9(ОГЭ) | 12 | 100% | 8,3% | 10 | 2 | 0 |
| Физика | | | | | | |
| 9(ОГЭ) | 2 | 100% | 50% | 1 | 1 | 0 |
| История | | | | | | |
| 9(ОГЭ) | 2 | 100% | 50% | 0 | 2 | 0 |

Сравнительный анализ итоговых и экзаменационных отметок показал их несоответствие. Остается проблема объективности оценивания знаний учащихся по предметам в течение учебного года. Повысили отметки по русскому языку 5 чел./29,4%, по алгебре – 2чел./11,8%, геометрии – 3чел./17,6%. По предметам по выбору ни один ученик не повысил свою отметку.

Динамика среднего балла по предметам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Год сдачи ГИА | | |
| 2014 | 2015 | 2016 |
| Математика (алгебра) | 3,2 | 3,4 | 3,2 |
| Русский язык | 3,3 | 3,7 | 3,6 |

Вывод: За три последних года прослеживается незначительный рост уровня подготовки учащихся по русскому языку с 3,3 до 3,6, по математике – на уровне 2014 года – 3,2 балла.

* + 1. **Анализ государственной (итоговой) аттестации за курс средней школы**

Итоговая аттестация учащихся 11 класса за курс средней школы осуществлялась в соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими итоговую аттестациюВ качестве экзаменов по выбору выбраны предметы – история, обществознание, география, биология.

***Итоги экзаменов в 11 классе***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших предмет | Преодолели минимальный порог | Наивысший балл | Наименьший балл | Средний балл |
| Русский язык – минимальный порог - 24 | | | | |
| 8 | 7 чел. (87,5%) | 66 | 8 | 46,9 |
| Математика (профильный уровень) – минимальный порог - 27 | | | | |
| 8 | 8 чел. (100%) | 50 | 27 | 39,6 |
| География – минимальный порог - 37 | | | | |
| 1 | 1 (100%) | 46 | 46 | 46 |
| Обществознание – минимальный порог - 42 | | | | |
| 7 | 4 (100%) | 64 | 20 | 44,6 |
| Биология– минимальный порог - 36 | | | | |
| 3 | 3 (100%) | 59 | 43 | 49 |
| История– минимальный порог - 32 | | | | |
| 2 | 2 (100%) | 51 | 50 | 50,5 |

100% учащихся преодолели минимальный порог по обязательному предмету – математика. По русскому языку один ученик не преодолел минимальный порог, и при повторной пересдаче также не преодолел порог. Низкие результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию, 3 выпускника/42,8% не преодолели минимальный порог.

Динамика тестового балла ЕГЭ по предметам по выбору

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Год сдачи ЕГЭ | | |
| 2014 | 2015 | 2016 |
| История | 49,33 | 47 | 50,5 |
| Биология | 67 | 36 | 49 |
| Обществознание | 54,0 | 51,6 | 44,6 |
| Физика | 67,0 | 55 | - |
| География | - | 54 | 46 |
| химия | 53 | 58 | - |

В средней школе по обязательным предметам результаты ниже, чем по району и краю.

Результаты по биологии, географии, истории на уровне района. По остальным, ниже, чем в районе.

По отношению к прошлому учебному году, в сравнении со своими же результатами, наблюдается:

- повышение среднего балла по биологии на 13 баллов;

- повышение среднего балла по истории на 3,5 балла;

- снижение среднего балла по русскому языку на 10,5%.

В основной школе по отношению к прошлому учебному году наблюдается тенденция:

- повышение среднего оценочного балла по русскому на 0, 1 балла;

- снижение среднего балла по математике на 0,2 балла;

Анализ результатов итоговой (государственной) аттестации учащихся позволил сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию процесса подготовки учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ (по различным предметам):

1. Более принципиально и объективно оценивать знания учащихся в течение промежуточной аттестации, чтобы не создавать у них иллюзию всезнайства и показывать реальный уровень приобретённых знаний.

2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и строго соблюдать режим прохождения программ по учебным предметам.

3. Совершенствовать методику преподавания с учётом более эффективного формирования ЗУН, проверяемых в ходе ЕГЭ.

4. Использовать многообразие форм организации учебной деятельности.

5. Реализовывать дифференцированный подход к обучению, разрабатывая с отдельными учащимися индивидуальные образовательные маршруты с учётом их особенностей по усвоению учебного материала и формированию конкретных умений и навыков, применяемых в процессе ЕГЭ по различным учебным предметам.

6. Органично включать в канву уроков при проверке знаний и умений учащихся задания, идентичные заданиям ЕГЭ. В этой связи особое внимание уделять повторительно - обобщающим урокам и урокам по предэкзаменационному повторению.

7. Совершенствовать формы домашних заданий с учётом специфики заданий ЕГЭ.

8. Вести работу по повышению общекультурного уровня учащихся, в том числе по развитию их способности грамотно излагать свои мысли и суждения в устной и письменной речи.

9. Продолжать работу по повышению квалификации учителей для освоения ими различных методик по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации по различным учебным предметам в формате ЕГЭ с учётом результатов предыдущих лет.

Из 21 выпускника 9 класса - 9 человек продолжили обучение в школе, 12- постулили в техникумы училища. Из 8 выпускников- 7 человек поступили в высшие учебные заведения, 1 – уход в армию.

1. **Кадровое обеспечение учебного процесса**

В 2015-2016 учебном году в школе постоянно работало 25 педагогов, из них – 4 узких специалиста и 1 педагог-библиотекарь. Квалификация педагогов соответствует требованиям реализуемых образовательных программ. Важным направлением работы педагогов школы, как одного из условий повышения качества образования, является постоянное совершенствование педагогического мастерства через курсовую систему повышения квалификации. В прошедшем учебном году три педагога успешно прошли аттестацию на первую квалификационную категорию. В течение года коллектив был стабилен, микроклимат школы достаточно комфортен, отношения между преподавателями и администрацией основаны на взаимодействии и разумной требовательности.

**Количественный и качественный состав педагогов:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направления деятельности | Количество (чел.) | Образование | Аттестация |
| Учителя начальных классов | 5 | высшее- 2; среднее-специальное-3 | СЗД-4, 1КК -1 |
| Физика | 1 | высшее – 1 | СЗД – 1 |
| Химия/биология | 1 | высшее – 1 | 1 КК – 1 |
| Русский язык и литература | 3 | высшее-3 | 1КК – 2; СЗД – 1 |
| Математика | 2 | высшее – 2 | СЗД-2 |
| История и обществознание | 1 | высшее-1 | 1КК -1 |
| География | 1 | высшее-1 | СЗД – 1 |
| ОБЖ | 1 | высшее – 1 | СЗД- 1 |
| Технология – 1 | 1 | высшее – 1 | нет |
| Физическая культура | 2 | высшее -2 | СЗД– 2 |
| Иностранный язык | 2 | высшее – 2 | 1КК-2 |
| учителя |  |  |  |
| Узкие специалисты | | | |
| Социальный педагог | 1 | высшее – 1 | СЗД – 1 |
| Педагог-психолог | 1 | высшее- 1 | СЗД – 1 |
| Старший вожатый | 1 | высшее- 1 | 1КК – 1 |
| Учитель-логопед | 1 | высшее- 1 | СЗД – 1 |
| Педагог-библиотекарь | 1 | высшее- 1 | нет |
| Итого | 25 | высшее- 22  среднее-специальное-3 | 1КК – 8  СЗД –15  2 -нет |
| Администрация | 3 | Высшее - 3 | СЗД- 3 |

Учреждение на 100% укомплектовано кадрами. Важным фактором профессионального роста педагогических работников и администрации является их аттестация. Она способствует стимулированию целенаправленного, непрерывного повышения уровня профессиональной компетенции, обеспечивает работникам возможность повышения уровня оплаты труда.

Анализ позволяет сделать вывод, что в школе подобран достаточно профессиональный состав. Все педагоги подтверждают заявленные категории. Образование педагогов соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету. Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством. Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования. Работа педагогического коллектива позволила добиться повышения познавательного интереса, активности учащихся; вести в системе индивидуальную работу с детьми, опираясь на образовательные стандарты.

По сравнению с 2014-2015 учебном году повысилось число педагогов, аттестованных на 1КК с 5 человек до 8. Аттестационной комиссией оказывается помощь педагогам в подготовке пакета документов для аттестации на первую квалификационную категорию. Но доля аттестованных педагогов на 1КК остается в учреждении недостаточной (33%).

Разработан перспективный план – график аттестации на первую и высшую квалификационные категории.

В учреждении имеется перспективный план повышения квалификации педагогических кадров и план повышения квалификации на учебный год. Педагоги школы проходят повышение квалификации, как на очных курсах, так и дистанционно.

Действующие курсы имеют 22 педагога, что составляет 91,7%. Администрация школы и резерв имеют дипломы переподготовки «Менеджер в образовании».

В учреждении наблюдается рост показателей повышения квалификации педагогических кадров школы. По сравнению с прошлым годом рост составил 3,7%. Это является свидетельством повышения компетентности учителей, их мотивации к творческой деятельности, заинтересованности в развитии собственного педагогического мастерства. Не имеют курсовой подготовки молодые специалисты, стаж работы – 3 года – 2 человека.

Педагоги школы активно принимают участие в работе сетевых сообществ, вебинарах, профессиональных конкурсах и выставляют свои разработки на образовательных сайтах.

В школе профессионального мастерства по теме «Как провести дистанционный урок» приняли участие - Лукьянова М.Н., Первощикова Н.А., Лукина Р.А., Дедерер Е.В.

Социальный педагог Вострикова Л.М., педагог-психолог Седанова В.А. и заместитель директора по УВР Лукьянова М.Н. имеют свидетельство за активное участие в сетевом заседании «Профилактика экстремизма в молодежной среде».

Седанова В.А., педагог-психолог, Вострикова Л.М., социальный педагог обучались на дистанционном семинаре по теме «Выявление и психологическое сопровождение детей группы суицидального риска», имеют сертификаты.

Седанова В.А., педагог-психолог, участвовала в муниципальной дистанционной олимпиаде педагогов-психологов, имеет сертификат, также приняла участие в заочном краевом конкурсе «Педагогический дебют» и стала победителем в номинации «Педагог-психолог».

Жаркова И.В., учитель технологии, принимала участие в научно-практической конференции «Инновационная среда образовательной организации как интегральное средство профессионального развития учителя в условиях реализацииФГОС».

Дедерер Е.В., учитель русского языка приняла участие в олимпиаде «Профи-край». По итогам первого (заочного) тура олимпиады «Профи-край 2015» прошла отборочный этап. Получила приглашение для участия во 2-ом (очном) туре олимпиады, но финансовые возможности не позволили принять участие в очном туре.

Особое внимание в работе педагогов и администрации уделялось совершенствованию форм и методов организации уроков. В течение учебного года довались открытые уроки. В рамках методической декады «Современный урок» все педагоги дали открытые уроки. Уроки технологии (Жаркова И.В.), русского языка (Дедерер Е.В.), английского языка (Рузанова М.Н.) были заявлены в район.

Рекомендации:

В следующем учебном году необходимо:

* продолжить проведение семинаров – практикумов по подготовке и проведению уроков и их самоанализа;
* больше внимания уделять работе с одаренными детьми в целях подготовки их для участия в олимпиадах;
* активизировать работу по обобщению и распространению передового педагогического опыта учителей школы;
* организовать деятельность педагогического коллектива на участие в мероприятиях (семинарах, РМО, конкурсах и др.) районного и краевого уровней.

Психолого-педагогическое и социальное сопровождение является основным звеном, организующим сопровождение субъектов образовательного процесса. Сюда входит деятельность педагога-психолога, учителя-логопеда и социального педагога.

В школе работает Психолого-медико-педагогический консилиум, который является коллегиальным органом. ПМПК осуществляет взаимодействие специалистов, объединяющихся для психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся с отклонениями в развитии или состояния декомпенсации. Обучение в школе строится с учетом индивидуальных особенностей школьника, его интересов и возможностей, основываясь на принципах гуманизации обучения. На протяжении учебного года активно велась индивидуальная работа с обучающимися и родителями учащихся, имеющими трудности в усвоении программы.

Ежегодно проводятся логопедические и психологические обследования учащихся начальной школы. По итогам обследования даются рекомендации педагогам, родителям, организуется коррекционная работы. Программа коррекционной работы школы разработана в соответствии с Федеральным образовательным стандартом и является часть ООП НОО.

В рамках преемственности между начальной школой и детским садом ведется совместная методическая работа, которая направлена на плодотворное сотрудничество воспитателей, учителей, детей и родителей. Организованно посещение занятий. Результатом такой работы стало появление у дошкольников интереса к школьному обучению, мотивации на учёбу, сформировалось положительное отношение к школе, учителям школы

**Раздел 5. Анализ воспитательной работы**

В основу воспитательной деятельности коллектива  школы в 2015-2016 учебном году были положены:  «Закон об образовании в РФ», Устав школы, концепция воспитательной системы учреждения, в основе которой заложены подпрограммы Программы развития школы «Одарённые дети» «Семья», «Здоровье», «Гражданско-патриотическое воспитание».

Приоритетные направления воспитательной работы в 2015 – 2016 учебном году:

- выявление, развитие и поддержка одаренных детей;

- гражданско-патриотическое воспитание;

-создание условий для физического развития обучающихся, формирования и развития основ здорового образа жизни, сохранения и укрепления здоровья;

- работа по повышению педагогической культуры родителей (законных представителей);

- работа по профилактике асоциального поведения учащихся.

В прошедшем учебном году в школе работали 14 классных коллективов. Из них 5 – начальной школы, 7 – основной и 2 – средней. Классное руководство осуществляли 13 педагогов-стажистов и 1 молодой специалист. Работа по формированию классных коллективов, индивидуальная работа с учащимися и их родителями строилась согласно планам воспитательной работы. В плане классные руководители отражали работу по всем направлениям, отслеживали динамику развития классного коллектива, вели диагностику уровня воспитанности (методика Н.П. Капустина)

**Уровень воспитанности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классный руководитель | Средний показатель уровня воспитанности | | Динамика/уровень воспитанности |
| Начало года | Конец года |
| 1 | Афанасьева Н.И. | - | 4,13 | хороший |
| 2а | Таюрская А.А. | 3,54 | 3,55 | средний |
| 2б | Ермохина Л. А. | 3,64 | 3,64 | средний |
| 3 | Ермакова О.П. | 3,9 | 4,39 | хороший |
| 4 | Лукина Р.А. | 4.17 | 4,27 | хороший |
| 5а | Жаркова И.В. | 3,44 | 3,52 | средний |
| 5б | Борисова М.Б. | - | 4,06 | хороший |
| 6а | Березикова А.Р. | 3,97 | 4,09 | хороший |
| 6б | Макаренко Е.Н. | 2,17 | 2,83 | низкий |
| 7 | Касенкина Д.А. | 4,28 | 4,28 | хороший |
| 8 | КовылинаЕ.п. | 3,67 | 3,795 | средний |
| 9 | Варова Т.А. | 3,73 | 3,93 | средний |
| 10 | Вострикова Т.В. | 3,2 | 3,2 | средний |
| 11 | Дедерер Е.В. | 4,3 | 4.6 | высокий |
|  | Итого по школе |  | 3,86 | средний |

Своевременно проведенная диагностика, анализ проделанной работы позволяли делать определенные выводы и устранять недостатки. Серьезным недостатком данного вида диагностики является то, что ряд классных руководителей не проводят работу среди воспитанников по самооценке, что делает диагностику уровня воспитанности субъективной, формальной.

С целью создания устойчивой системы работы в образовательном учреждении по выявлению, развитию, поддержке одарённых детей и обеспечению их личностной самореализации и профессионального самоопределения в школе ежегодно разрабатывается и утверждается план

Учащиеся принимают участие в предметных олимпиадах, конкурсах различного уровня.

**Результативность участия во Всероссийской олимпиаде школьников**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Школьный этап | | |
| Кол-во участников  (2014-2015/2015-2016 учебный год) | Кол-во победителей  (2014-2015/2015-2016 учебный год) | Кол-во призеров  (2014-2015/2015-2016 учебный год) |
| Английский язык | 4/0 | 0/0 | 0/0 |
| Биология | 4/12 | 0/1 | 0/4 |
| География | 1/6 | 0/1 | 0/0 |
| Информатика | - | - | - |
| Искусство (мировая художественная культура) | - | - | - |
| История | 8/9 | 1/0 | 1/0 |
| Литература | 4/13 | 0/3 | 0/1 |
| Математика | 14/19 | 1/1 | 3/1 |
| Обществознание | 7/14 | 1/3 | 2/4 |
| Основы безопасности жизнедеятельности | 11/12 | 3/2 | 4/1 |
| Право | - | - | - |
| Русский язык | 19/25 | 3/3 | 0/7 |
| Технология | 5/8 | 0/2 | 0/2 |
| Физика | 3/3 | 0/0 | 0/0 |
| Физическая культура | 0/18 | 0/5 | 0/3 |
| Французский язык | - | - | - |
| Химия | 2/6 | 0/1 | 0/0 |
| Экология | - | - | - |
| Экономика | 1/0 | 1/0 | 0/0 |
| Итого | 84/145 | 10/22 | 10/19 |

В школьном этапе олимпиады приняли участие 145 школьников (84 в 2014-2015 учебном году). Заметно увеличилось число победителей и призеров школьного этапа. Но не все учащиеся осознанно высказали желание участвовать в олимпиаде. Были случаи неявки на олимпиады, проводимые в пятницу и субботу (физическая культура, ОБЖ, технология). Итоговые протоколы размещены на школьном сайте.

Приняли участие в муниципальном этапе олимпиады по обществознанию учащиеся 10 класса Донкан Леонид и Лосев Роман, по русскому языку ученица 7 класса Миронова Софья, по литературе ученица 8 класса Юрьева Алина, по физической культуре ученик 7 класса Пупков Максим. Результаты участия в муниципальном этапе показали, что ребята слабо владеют навыками выполнения заданий олимпиадного уровня. Учителям предметникам необходимо вести индивидуальную, целенаправленную работу по подготовке участников муниципального этапа.

В прошедшем учебном году учащиеся начальной школы (3 – 4 классы) приняли участие в олимпиадном марафоне. Всего 21 участник. Победитель – Тихонов Михаил, призер – Турушева Дарья, учащиеся 4 класса (учитель Лукина Р.А.), приняли участие в муниципальном этапе олимпиадного марафона.

Итогом реализации подпрограммы «Одаренные дети» в 2015-2016 учебном году можно считать результаты участия обучающихся в конкурсах различных уровней.

**Результативность участия в конкурсах и олимпиадах.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название конкурса | Уровень конкурса | Достижения |
| «Безопасный мир»  (организаторы: Вострикова Т.В. – 10 класс, Перевощикова Н.А. – 5, 8 классы, Ермакова О.П. – 3 класс, Ермохина Л.А. – 2б класс) | Международный | 40 участников  1 место: Донкан Леонид, Сущенко Евгений, Юрьев Василий, Лосев Роман (10 класс).  2 место: Баландина Елена, Биденко Татьяна (10 класс); Годунова Анастасия (5а класс); Касенкина Карина, Карченко Никита (3 класс); Киле Зоя, Киле Яна, ШатохинаЛиза,Тюшева Татьяна, Пассар Слава, Новомлинцев Константин, Троян Слава (2б класс).  3 место: Кричунов Александр, Кисел Игорь, Иванов Александр, Гейкер Елизавета, Яценко Валерия, Пассар Илья, Андросова Анастасия (5б класс); Иванюк Татьяна, Цветкова Ксения, Бельды Регина, БельдыИгорь,Киля Ангелина, Макевкин Сергей, Оненко Иван (5а класс); Шишкова Анастасия (8 класс); Филатова Мария, Жихарев Вадим (3 класс); Бондарь Яна, Иванов Костя, Савицкий Рома, Крюков Максим, Ходжер Яна, Макевкин Денис (2б класс) |
| Всероссийский конкурс познавательной деятельности «Наука в картинках и фотографиях: Великие учёные» ТГПУ  (Организатор Варова Т.А) | Всероссийский | 5 участников  2 место |
| Международный конкурс детского творчества «Красота божьего мира»  Жаркова И.В. | Международный | участие |
| Международный конкурс по русскому языку «Я- лингвист»  (организатор: Дедерер Е. В.) | Международный | 7 участников  1 место: Баландина Елена (10 класс), Хрусталева Александра (11 класс);  2 место: Шмакова Светлана (6а класс)  3 место: Демьяненко С. (6а класс) |
| Всероссийская метапредметная олимпиада «SAPIENTISAT»www.talantdeti.ru/  (организатор: Лукина Р.А.) | Всероссийский | 12 участников  Русский язык: Похвальная грамота – Козлова Юлия, Тихонов Михаил; Диплом 2 степени – Турушева Дарья;  Математика: Похвальная грамота – Демьяненко Иван, Тихонов Михаил;  Окружающий мир: Похвальная грамота – Пастухова Полина;  Литературное чтение: Пастухова Полина, Прокошин Вениамин; Диплом 3 степени – Березнева Ольга. |
| Международная олимпиада «Младшая школа» конкурс «Лисенок»  (организатор: Ермакова О.П.) | Международный | 8 участников  2 место – Жихарев Вадим, Касенкина Карина;  3 место Филатова Мария. |
| Lis.ru  Конкурс «Лисенок» по математике  (организатор: Борисова М.Б.) | Всероссийский | 3 участника |
| ЭМУ-Эрудит 2015  (организатор: Ермакова О.П.) | Всероссийский | 10 участников  Литературное чтение: 4 место в регионе – Каснкина Карина, Филатова Мария, Жихарев Вадим;  Математика – 4 место Жихарев Вадим,10 место Донкан Кира;  Окружающий мир – 5 место Жихарев Вадим,  Русский язык – 8 место Бучко Иван. |
| Математический конкурс-игра «Кенгуру 2016»  (организатор: Лукьянова М.Н.) | Всероссийский | 46 участников  4 место в районе: Кисель Виктор (7 класс), Донкан Леонид (10 класс) |
| Игра-конкурс «Русский медвежонок»  (организатор: Макаренко Е.Н.) | Всероссийский | 107 участников  2 место в районе: Бондарь Яна (2 класс);  3 место в районе: Оненко Даша (10 класс) |
| Всероссийский конкурс сочинений  (организатор: Дедерер Е.В.) | Всероссийский | школьный этап  4 участника –  Призер Хрусталева Александра (11 класс)  Муниципальный этап  1 участник |
| IV открытая Московская онлайн-олимпиада по математике  (организатор: Ермакова О.П.) | Всероссийский | Победитель Прокошин Дмитрий;  Похвальная грамота: Жихарев Вадим, Филатова Мария, Карченко Никита. |
| «Олимпус»  (организатор Вострикова Л.М.) | Всероссийский | 56 участников  Информатика: 2 участника - лауреаты |
| Инфоурок  (организатор: Ковылина Е.П., Варова Т.А.) | Всероссийский | Осенняя сессия – 5 участников  Призер Перевощикова Анастасия (6а класс)  Зимняя сессии – 5 участников  Призеры: Перевощикова Анастасия (6а класс), Чичканова Ксения (8 класс) |
| «Решай-ка» —Всероссийский метапредметный конкурс для школьников начальной школы.  (организатор Ермохина Л.А.) | Всероссийский | 14 участников |
| Краевой конкурс детского творчества «Электробезопасность в быту и на улице»  (организаторЖаркова И.В.) | Краевой | 7 участников. Результатов нет |
| II районный дистанционный семинар-конкурс «АмурСАМ»  (организатор Вострикова Т.В.) | Районный | 7 участников - победители |
| Обьективный взгляд на природу  (организатор: Вострикова Т.А.) | Районный | 2 место: Пастухова Полина  3 место Самсонов Влад |
| Районный конкурс «Елочка» | Районный | 29 участников  Призер Касенкина Карина (3 класс) |

Анализ участия школьников в конкурсах показывает стабильно высокое количество участников, победителей, призёров.

Наметилась устойчивая тенденция повышения интереса, как у педагогов, так и у детей к научно - исследовательской деятельности. Работает школьное научное общество, ведутся занятия по проектной и исследовательской деятельности. В марте 2016 года в школе прошла Школьная научная конференция. На ней были представлены работы юных исследователей: учащихся 2б класса – Бондарь Яны, Макевкина Дениса, Новомлинцева Константина, учащихся 5б класса – Андросовой Анастасии, Пассар Ильи (руководитель Седанова В.А.) и учащихся 6а класса Перевощиковай Анастасии и Тонких Дарьи (руководитель Дедерер Е.В.).

Ребята приняли участие в районной научно-практической конференции «Эврика». Андросова Анастасия со своей работой «Олимпийские игры древности и современности» заняла 3 место (руководитель Седанова Валентина Анатольевна). Она так же стала призером краевого заочного конкурса проектов и исследовательских работ школьников «ЮНИС», секция история, проводимого КГБУ ДПО «Хабаровский краевой институт развития образования».

Впервые учащиеся школы приняли участие во Всероссийском конкурсе «Живая классика». Организатором школьного этапа была Е.В. Дедерер. Учащиеся школы: Манохина Ольга, Манохина Виктория, Шмакова Светлана, Бондарцов Валерий, Перевощикова Анастасия, Пупкова Виктория, Шишкова Анастасия, Оненко Мария, Гейкер Иван, Сущенко Евгений, Донкан Леонид, Баландина Елена читали отрывки из произведений, которые не входят в школьную программу по литературе. Победителями школьного этапа были признаны Бондарцов Валерий, Перевощикова Анастасия и Баландина Елена. Они приняли участие в муниципальном этапе конкурса. Баландина Елена с отрывком из повести «Материнское поле» Ч. Айтматова стала призером. На краевом этапе конкурса Елена получила приз зрительских симпатий.

Важным звеном в системе воспитательной работы  школы  является организация занятости во вторую половину дня. В 2015 - 2016 учебном году в школе работали 11 кружков и спортивных секций, в которых занимались 139 школьников. Некоторые дети занимаются в двух, и более кружках. В рамках ФГОС в начальной школе и 5-ом классе организовано ведение занятий внеурочной деятельности (всего 24). В спортивном зале школы на договорной основе преподавателем ДЮСШ г. Амурска велась секция Самбо с элементами национальной борьбы, которая стала очень популярна среди школьников. Учащиеся выезжали на соревнования в г. Амурск и г. Комсомольск-на Амуре, где занимали призовые места.

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод, что в школе ведется активная работа по выявлению и поддержке одаренных детей.

В новом учебном году необходимо продолжить работу в данном направлении:

- на заседаниях ШМО обсудить возможность изучения и внедрения технологий, позволяющих обучать школьников проектной и исследовательской деятельности, рассмотреть возможность подготовки проектов от каждого МО;

- усилить ответственность учителей-предметников за проведение школьного тура предметных олимпиад, за подготовку победителей и призёров для участия в муниципальном этапе;

- классным руководителям продолжить работу с родителями одаренных и мотивированных детей.

Одним из важнейших направлений воспитательной работы в школе является гражданско-патриотическое воспитание. Организация и проведение мероприятий, имеющих патриотическую направленность, способствует формированию гражданской позиции, воспитывает чувства любви и уважения к своей стране, своей малой Родине, их истории и традициям.

Учащиеся под руководством классных руководителей принимали участие в акциях «Обелиск», «Милосердие». В течение года работали школьные общественные объединения: ЦО «Легион» и «Объектив».

«Легионеры» сопровождают торжественные мероприятия, проводимые в селе, являются организаторами и ведущими на мероприятиях, проводимых во время месячника военно-патриотического воспитания, при проведении Дней здоровья, организации Вахты памяти. Они принимают активное участие в акциях «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк».

В мае 2016 года на районном слете церемониальных отрядов, «Легион» признан победителем в номинации «Лучшая группа развертывания флага» и отряду присвоено звание Отряд-победитель.

Впервые в 2015 – 2016 учебном году коллектив школы вступил во всероссийскую акцию «Память сердца. Блокадный Ленинград», организованной Центром музейной педагогики «Светоч» г. Москвы, в рамках которой во всех классах проведены 15-минутки, посвященные 72-й годовщине со дня снятия блокады Ленинграда, общешкольная линейка. Учащиеся школы рисовали, писали письма сверстникам в блокадный Ленинград. Учащиеся 6А, 10, 11 классов оформили страницы в школьную Книгу Памяти. Лучшие работы были направлены на конкурс. 10 участников конкурса получили сертификаты и грамоты.

Объединением «ОБЪЕКТиВ» (руководитель Вострикова Людмила Михайловна) в прошедшем году выпущено 7 номеров школьной газеты «НАША». Газета это своеобразной летопись, в которой отражаются школьные события и достижения.

Члены объединения принимают активное участие в конкурсах.

С 1 октября 2015 года по 25 мая 2016 года центр творчества «Темп» проводил районный конкурс детской статьи «Школьный спецкор сообщает». Ребята стали участниками конкурса и «ОБЪЕКТиВ» признан самым активным пресс-центром в Амурском районе.

В апреле на IV заочном районном фестивале детской прессы «ОБЪЕКТиВ» получил звание «Лучший ученический пресс-центр Амурского района».

В школе велась работа органов ученического самоуправления. Участие обучающихся в ученическом самоуправлении способствует формированию более четкой и осознанной гражданской позиции и ценностного отношения к себе и другим, позволяет повысить социальную компетенцию, развивать социальные навыки поведения и установок на самостоятельное принятие решений в социальных проблемных ситуациях.

Впервые Советом учащихся был проведен конкурс «Лучший ученик школы». Победителями конкурса стали Перевощикова Анастасия, ученица 6а класса (номинация 5 – 7 классы) и Сущенко Евгений, ученик 10 класса (номинация 8 – 11 классы). Традиционно проводился ежегодный конкурс «Самый классный класс». Ребята, активно работающие в Совете учащихся, приняли участие во Втором районном дистанционном семинаре-конкурсе «АмурСАМ» (руководитель Вострикова Т.В.) и стали победителями.

В школе успешно реализуется программа «Здоровье».

Расписание уроков соответствует санитарно-гигиеническим нормам и требованиям, под постоянным контролем администрации находится учебная нагрузка, режим дня. В соответствии с СанПиН оформлены учебные кабинеты.

Особое внимание уделяется рациональному и полноценному питанию учащихся, работает столовая, детям предоставляется горячее питание, администрация и социальный педагог ведут контроль за питанием детей. 100% учащихся охвачено горячим питанием, в том числе 127 детей из малоимущих и многодетных семей получали горячие завтраки бесплатно.

Внеклассная работа по физическому воспитанию в школе представляет собой систему организованных занятий физическими упражнениями, проводимых учителями во внеурочное время. Значение внеклассной работы огромно: оно способствует повышению уровня двигательной активности детей, укреплению их здоровья, формированию здорового образа жизни и организует их досуг. В школе работают постоянно секции, которыми охвачены все возрастные группы. Дети посещают тренировки с большим удовольствием.

За 2015-2016 учебный год были проведены школьные спортивные соревнования по волейболу, пионерболу. В соревнованиях по волейболу участвовали сборные команды 8-11 классов. Победителем стала команда учащихся 9 класса.

[Социальным](file:///\\\\соуциальным) педагогом Востриковой Л.М. и педагогом психологом Седановой В.А. традиционно были организованы и проведены Неделя профилактики вредных привычек, Неделя толерантности. Проведенные мероприятия способствуют формированию негативного отношения к наркомании, алкоголизму, табакокурению и формированию здорового образа жизни.

В сентябре 2015 года в школе прошло общешкольное родительское собрание «Семья и школа: территория безопасности». В работе собрания приняли участие сотрудники ПЧ № 45 с. Вознесенское и участковый инспектор Клевакин С.В. Вопросы, поднятые на собрании касались всех присутствующих: выполнение основных правил безопасности, соблюдение законности, ответственность родителей и несовершеннолетних.

. Стало традицией совместно с родителями участвовать в акции «Бессмертный полк».

Ведется сотрудничество с центром «Детство». При материальной поддержке центра осуществляется отдых и оздоровление детей из малообеспеченных семей.

За учебный год отдохнуло и оздоровилось во время каникул 167 обучающихся из них за счет средств местного бюджета – 30 и 135 - за счет средств социальной защиты населения.

В течение года проводилась работа по профилактике безнадзорности и правонарушений.

В течение 2015-2016 учебного года проводился ежедневный контроль посещаемости учащихся, выяснялись причины их отсутствия или опозданий. Классные руководители поддерживали тесную связь с родителями. В случае длительного отсутствия ученика выезжали по месту жительства учащегося.

На постоянном контроле находились учащиеся «группы риска». Каждый учащийся был посещен не менее 4 раз за учебный год. Велась индивидуальная работа с трудновоспитуемыми учащимися и их семьями по разбору возникающих проблемных ситуаций.

В течение года осуществлялся подвоз школьников, проживающих отдаленно. В результате проделанной работы все учащиеся, состоящие на внутришкольном учете и учащиеся «группы риска» были аттестованы за год, нет отсева, отсутствует второгодничество.

**Раздел 6. Результативность деятельности учреждения**

Показателями успешности работы школы являются:

* 100% выполнение учебного плана;
* 100% успеваемость учащихся школы;
* Повышение качества обучения в основной школе за три года на 4,5%;
* 100% выпускников основной школы получили аттестаты;
* В 9 классе за три года наблюдается тенденция повышения среднетестового балла по обязательному предмету – русский язык на 0,4 балла, и стабильное по математике;
* Охват курсовой подготовкой педагогических и руководящих работников за три года (по состоянию на 01.07.2016 г.) составил – 25чел. из 27/,92,6%, из них: педагогов – 22чел./91,7%;
* 100% педагогов в течение учебного года дали открытые уроки и внеклассные занятия;
* Систематически ведется мониторинг УУД в классах, работающих по ФГОС НОО и ООО;
* Школа готова к введению ФГОС НОО с ОВЗ;
* Наблюдается активное участие школьников в конкурсах и олимпиад различного уровня и направленности.

Анализ работы школы позволил выделить **проблемы:**

***1. Кадрового потенциала:***

* Не достаточно активно идет внедрение новых педагогических технологий;
* Недостаточно педагогов школы участвует в профессиональных конкурсах;
* Педагоги слабо мотивированны на обобщение своего опыта работы.

***2. Качества знаний:***

* Сокращение количества обучающихся на «4 и 5» в начальной и средней школе;
* Снижение уровня учебной мотивации в 7- 9 класса;
* Низкий уровень подготовки учащихся к ГИА;

***3.Работа с одаренными детьми:***

* Недостаточность психолого-педагогического сопровождения способных и одаренных детей;
* Малый охват учащихся, занимающихся в научном обществе.

***4. Обобщение и распространение опыта работы:***

* Мало педагогов печатают свои разработки, статьи;
* Педагоги не обобщаются свой опыт работы.

***5. Аттестация педагогических кадров:***

- Низкий процент педагогов с первой категорией и отсутствие высшей.

**К проблемам, требующим дальнейшего решения относится:**

1. Повышение качества знаний учащихся;

2. Повышение качества подготовки учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации;

3. Организация работы по внедрению ФГОС НОО с ОВЗ;

4. Дальнейшее укрепление материально-технической базы школы;

5. Аттестация педагогических кадров на квалификационную категорию;

6. Обобщение опыта работы.

